

Метод Платона

«Парменид» как полигон мышления

8 занятий по 75 минут · 2–3 встречи в неделю · группа 4–8 человек · Zoom · старт 23–24 августа 2026

ЧТО МЫ ДЕЛАЕМ

В небольшой группе, с модератором, мы проходим по набору фундаментальных ходов, лежащих в основании западной диалектики, логики и мышления, — от первых греческих фрагментов к «Пармениду» Платона и его второй части, где из взаимоисключающих допущений о едином выводятся восемь (или девять — счёт спорен) гипотез.

Диалектика здесь не риторика спора и не школьное «тезис — антитезис — синтез», а платоновская техника: последовательно вывести все следствия из допущения, затем из противоположного ему и удерживать оба результата, не выбирая между ними. Гегель считал вторую часть диалога вершиной античной диалектики и на этом ходе построил «Науку логики»; через него та же техника ушла в левую традицию — к Марксу, Лукачу, Адорно, Жижеку.

ВОСЕМЬ ГИПОТЕЗ

I 137c–142a Если единое едино в строгом смысле — оно не целое и не части, не во времени, не тождественно и не различно; о нём нельзя сказать «есть», нельзя назвать и помыслить.	V 159b–160b То же иное, взятое как полностью отделённое от единого: оно не есть ни одно, ни многое, ни целое, ни части, ни подобное, ни неподобное.
II 142b–155e Если единое есть, то есть причастно бытию, — оно немедленно множественно и принимает все противоположные определения разом: число, отношение, место, время.	VI 160b–163b Если единого нет, но оно познаваемо и отлично от иного: несуществующее единое оказывается причастно бытию, движется и покоится, возникает и гибнет.
III 155e–157b «Вдруг» (τὸ ἔξαφνης): миг вне времени, в котором совершается переход между покоем и движением. Отсюда и спор о счёте — приложение ко второй гипотезе или самостоятельный ход.	VII 163b–164b Если единого нет в строгом смысле — оно вообще ничего не претерпевает: ни возникновения, ни движения, ни знания, ни имени.
IV 157b–159b Что с иным, если единое есть: иное причастно единому как целому и частям, а потому разом беспредельно и имеет предел, подобно и неподобно себе.	VIII 164b–166c Что с иным, если единого нет: только скопления и кажимости, распадающиеся при приближении. Вывод диалога: если единого нет, то нет ничего.

Первые две задают развилку, вокруг которой строится всё остальное. Платон не выбирает между ними и не снимает противоречие.

РАЗВИЛКА ОСТАЛАСЬ НЕЗАКРЫТОЙ

От этой конструкции расходится несколько линий, и приписка каждой к конкретной гипотезе — предмет спора комментаторов, а не готовая схема. **Неоплатоники:** Плотин, Прокл, Дамаский — единое ἐπέκεινα τῆς οὐσίας и апории первоначала. **Апофатика:** Псевдо-Дионисий, Максим Исповедник, Экхарт, Кузанский. **Арабская линия:** «Книга о причинах» как переработка Прокла, Авиценна с необходимо-сущим и различием сущности и существования. **Схоластический спор об универсалиях:** реалисты и номиналисты, унивокация бытия у Дунса Скота, бритва Оккама. **Мистические традиции:** Эйн-Соф каббалы, исихазм, суфийское вахдат аль-вуджуд. **Немецкая классика и её левое продолжение:** Спиноза, Кант, Гегель, Шеллинг — далее Маркс и Франкфуртская школа. **Логика и математика:** Кантор, Фреге, Рассел — единица как операция счёта, а не данность. **XX век:** Хайдеггер, Лакан, Деррида, Делёз, Марион, Бадью с его «Единого нет». **Русская традиция:** Лосев с подробным разбором гипотез, Франк, Булгаков; в методологии — ММК и Щедровицкий.

ПРОГРАММА

1 Анаксимандр и апейрон > **2** Гераклит и Пифагор > **3** Парменид Элейский, поэма «О природе» > **4** Платон, «Парменид» 126–132: Зенон и критика идей > **5** 132–139 > **6** 140–144 > **7** 144–157 > **8** 157–166: пять коротких гипотез

МЕТОД И ЧТО ОН ДАЁТ

Не история философии и не обзор комментаторской литературы: медленное совместное чтение по несколько строк с разбором каждого шага вывода, минимум лекций. Отдельная часть работы — протаскивание собственных рабочих понятий участника через «решётку Парменида»: проверка того, что в понятии держится, а что рассыпается при последовательном применении противоположных допущений. Результат, на который рассчитан курс, — способность удерживать противоречие, не сворачивая его преждевременно в одну из сторон; в письменной работе это ровно то, что отличает аргумент от обзора. Подготовки по античной философии не требуется; требуется готовность несколько занятий подряд не понимать текст и продолжать читать.

ФОРМАТ

8 занятий по 75 минут, 2–3 встречи в неделю, Zoom. Группа 4–8 человек. Старт 23–24 августа 2026; время встреч — ТБС, согласуется с группой.

УЧАСТИЕ

Для учащихся и лиц до 30 лет — бесплатно.
Для остальных — 240 € в месяц; при финансовых ограничениях предусмотрены скидки.

ПЕРВОЕ ЗАНЯТИЕ

Открытое и пробное, без обязательств: фрагмент Анаксимандра и упражнение на гибкость вывода.

Ведёт Тимур Атнашев, PhD — историк философской и политической мысли, переводчик, экс-профессор Шанинки (РАНХиГС), автор книг по интеллектуальной истории и главы в учебнике Emerald Publishing, соведущий подкаста «Умные книги», сооснователь MetaGames Lab.

ЗАПИСЬ И ВОПРОСЫ

Telegram: @timuratnashev
meta-convert-pro.lovable.app